

## **Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

### **Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora**

#### **§ 1.**

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Rady Naukowej Dyscypliny, zwanej dalej „Radą”, w przedmiocie:
  - 1) wszczęcia postępowania doktorskiego i wyznaczenia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
  - 2) wyznaczenia recenzentów;
  - 3) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
  - 4) nadania stopnia doktora.
2. Uchwały Rady zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby jej członków. W głosowaniach w sprawach nadania stopnia doktora, biorą udział członkowie Rady będący profesorami i profesorami Akademii Leona Koźmińskiego, zwanej dalej ALK.

### **Wszczęcie postępowania doktorskiego**

#### **§ 2.**

1. Rada wszczyna postępowanie doktorskie osobie, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny;
  - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 3) posiada w dorobku co najmniej jedną z niżej wymienionych publikacji:
    - a) 1 artykuł naukowy lub artykuł we współautorstwie, w którym wkład w autorstwo jest minimum na poziomie 50% , opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „Ustawą”,
    - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii.

2. W przypadku gdy artykuł naukowy, o którym mowa w ust. 1 pkt. 3 lit. a, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej jest wieloautorski, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie tego artykułu.
3. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

### § 3.

Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby, zwanej dalej kandydatem, spełniającej wymagania określone w § 2. Do wniosku należy dołączyć:

- 1) podanie o wszczęcie postępowania;
- 2) odpis dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego zgodnie z art. 186 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 Ustawy;
- 3) wykaz dorobku naukowego;
- 4) życiorys;
- 5) 7 egzemplarzy rozprawy doktorskiej, w tym jeden w wersji elektronicznej, wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów;
- 6) do rozprawy dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.

## **Wymogi dotyczące rozprawy doktorskiej**

### § 4.

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W sytuacji, kiedy charakter pisemnej rozprawy doktorskiej wymaga od kandydata dostępu do informacji poufnych o przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenia ich w rozprawie doktorskiej, kandydat może w porozumieniu z promotorem wystąpić do Przewodniczącego Rady z pisemnym wnioskiem uzasadniając konieczność utajnienia fragmentów rozprawy doktorskiej zawierających informacje poufne.

## Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji

### § 5.

1. Komisja może być powołana w danym przewodzie doktorskim do:
  - 1) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
  - 2) przeprowadzenia egzaminów doktorskich.
2. Wniosek o powołanie komisji, o których mowa w ust. 1, przedkłada Radzie Przewodniczący Rady i proponuje członków Komisji oraz przewodniczącego Komisji.
3. Komisje, o których mowa w ust. 1, powoływane są w głosowaniu jawnym, chyba, że wniosek o tajne głosowanie zgłosi przynajmniej jeden członek Rady.

### § 6.

1. Komisja powołana do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej składa się z:
  - 1) pięciu członków będących członkami Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitacyjnego;
  - 2) recenzentów powołanych w danym postępowaniu doktorskim;
  - 3) promotora lub promotorów danego przewodu doktorskiego.
2. Przewodniczący Komisji wyznacza sekretarza spośród członków komisji, o których mowa w ust. 1 pkt. 1.
3. Komisja podejmuje uchwały zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej 50 % składu Komisji, w tym przy obecności promotora i przynajmniej dwóch recenzentów.

### § 7.

1. Komisja powołana do przeprowadzenia egzaminów doktorskich składa się z:
  - 1) przewodniczącego;
  - 2) zastępcy przewodniczącego;
  - 3) egzaminatora;
  - 4) promotora danego przewodu doktorskiego.
2. Egzamin kończy się oceną wystawianą przez egzaminatora w uzgodnieniu z członkami komisji, według skali:
  - 1) bardzo dobry 5.0;
  - 2) dobry plus 4.5;
  - 3) dobry 4.0;
  - 4) dostateczny plus 3.5;
  - 5) dostateczny 3.0;
  - 6) niedostateczny 2.0.
3. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich Rada przeprowadzająca przewód doktorski, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

## **Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego**

### **§ 8.**

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wyznacza Rada w głosowaniu tajnym.
3. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.
5. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
  - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.
6. W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość zmiany promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Kandydat składa wniosek do Przewodniczącego Rady ze wskazaniem przyczyny zmiany, zgodą osoby, której zmiana dotyczy, a także akceptacją nowego promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

## **Sposób wyznaczania recenzentów**

### **§ 9.**

1. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. Recenzentem może być osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy dana rozprawa doktorska.

### **§ 10.**

1. Rada lub Komisja powołana w danym postępowaniu doktorskim, po zapoznaniu się z opinią promotora lub promotorów o pracy doktorskiej proponuje co najmniej trzech recenzentów rozprawy.
2. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Rada w głosowaniu tajnym wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami ALK oraz uczelni, instytutu

PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.

3. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.

**Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK  
w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie  
eksternistycznym**

§ 11.

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania doktorskiego powinien:
  - 1) zdać egzamin ustny z dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce pracy doktorskiej;
  - 2) zdać egzamin ustny z jednej wybranej przez Kandydata dyscypliny dodatkowej:
    - a) w przypadku gdy tematyka pracy dotyczy dyscypliny ekonomia i finanse, dyscyplinami dodatkowymi są: nauki o zarządzaniu i jakości, nauki socjologiczne;
    - b) w przypadku gdy tematyka pracy dotyczy dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, dyscyplinami dodatkowymi są: ekonomia i finanse, nauki socjologiczne, psychologia;
    - c) w przypadku gdy tematyka pracy dotyczy dyscypliny nauki socjologiczne, dyscyplinami dodatkowymi są: nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse;
    - d) w przypadku gdy tematyka pracy dotyczy dyscypliny nauki prawne, dyscyplinami dodatkowymi są: nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse, nauki socjologiczne, psychologia.
  - 3) przedstawić certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
2. Egzaminy, o których mowa w ust. 1, kandydat zdaje przed komisją egzaminacyjną, o której mowa w § 7.

**Przebieg obrony doktorskiej**

§ 12.

1. Promotor sprawdza rozprawę doktorską przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Raport z badania antyplagiatowego jest przekazywany przez promotora Przewodniczącemu Rady.
3. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.

4. Rada lub Komisja, o której mowa w § 6, zapoznaje się z recenzjami rozprawy i wynikami egzaminów doktorskich. Gdy są pozytywne przeprowadza tajne głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
5. Rada lub Komisja, o której mowa w § 6, wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
6. O publicznej obronie rozprawy doktorskiej zawiadamia się wszystkie placówki naukowe, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk społecznych w danej dyscyplinie.
7. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej, umieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej ALK, rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem.
8. Przebieg obrony protokołowany jest przez protokolanta, wyznaczonego przez Przewodniczącą Rady.
9. Na obronę doktorską przygotowuje się:
  - 1) egzemplarz pracy oraz recenzje;
  - 2) listę obecności członków Komisji;
  - 3) autoreferat, wykaz dorobku naukowego kandydata oraz recenzje rozprawy;
  - 4) karty głosowania w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i w sprawie wystąpienia do Rady o nadanie stopnia naukowego doktora oraz protokoły tych głosowań;
  - 5) aktualny życiorys zawierające dorobek naukowy doktoranta.
10. Przebieg obrony:
  - 1) część jawna posiedzenia:
    - a) promotor przedstawia sylwetkę doktoranta oraz jego dorobek naukowy i zawodowy,
    - b) doktorant przedstawia główne tezy rozprawy,
    - c) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji zarządza odczytanie recenzji),
    - d) Przewodniczący Komisji otwiera dyskusję, w której mogą wziąć udział wszystkie osoby obecne na posiedzeniu,
    - e) kandydat odpowiada recenzentom i dyskutantom;
  - 2) część niejawną posiedzenia:
    - a) członkowie Komisji dyskutują nad przebiegiem obrony,
    - b) głosowanie tajne nad wnioskiem w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,
    - c) głosowanie tajne w sprawie wystąpienia do Rady o nadanie stopnia naukowego doktora;
  - 3) część jawna posiedzenia:

Przewodniczący Komisji ogłasza wyniki obrad Komisji.

11. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, członkowie komisji mogą brać udział w posiedzeniu Komisji przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
12. W przypadku gdy obrona rozprawy doktorskiej odbyła się przed Komisją, Komisja ta przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora i przedstawia go Radzie.
13. Stopień naukowy doktora, w drodze decyzji administracyjnej nadaje Rada.
14. Od decyzji Rady o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Uczelni.

### **Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty**

#### § 13.

1. Wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym ustala Rektor.
2. Kandydat wnosi na konto ALK opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej w ALK.
5. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła studia doktoranckie w ALK nie dłużej niż 2 lata przed złożeniem wniosku o wyznaczenia promotora lub promotorów.
6. W uzasadnionych przypadkach rektor może zwolnić z opłaty w całości lub w części osoby, które ubiegają się o stopień doktora w trybie eksternistycznym.
7. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia.

### **Przepisy przejściowe i końcowe**

#### § 14.

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych, zalicza się także:

- 1) artykuły naukowe opublikowane:
  - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie,
  - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez:
  - a) wydawnictwo ujęte w wykazie,
  - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie.
  
2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 lub osoby z trybu eksternistycznego i które ubiegają się o nadanie stopnia doktora, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
  
3. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora, efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są potwierdzone zaświadczeniem o ukończeniu studiów doktoranckich, a efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane certyfikatem językowym na poziomie co najmniej B2.
  
4. Przewody doktorskie, niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., odpowiednio umarza się albo zamyka się.