

Kaja Prystupa

Europa: modele instytucjonalne na przykładzie Niemiec, Francji i Finlandii

Abstrakt

Artykuł poświęcony jest analizie modeli instytucjonalnych systemów badawczych w Europie. Przedstawiono trzy kraje prowadzące efektywną politykę naukową: Finlandię, Niemcy i Francję. Modele te różnią się, jednak wszystkie dążą do realizacji postanowień Strategii Lizbońskiej. Efektywnie działająca sfera badawcza ma sprzyjać rozwojowi gospodarczemu. Taki system udało się rozwinąć w Stanach Zjednoczonych, następnie w Japonii i Korei. Europa odstaje pod tym względem od światowej czołówki.

European institutional models based on the examples of Germany, France and Finland

Abstract

The article presents an analysis of research systems in Europe. The author describes three countries with effective research policies: Finland, Germany and France. The models differ from each other. However, they all lead to the implementation of the Lisbon Strategy. An effectively functioning research and development system fosters economic development. Such systems have been established in the United States, Japan and Korea. Europe is far behind the world leaders in this respect.

Józef Menes

Ustawowe mechanizmy wspierania innowacyjności w Polsce

Abstrakt

Niniejszy artykuł jest przeglądem mechanizmów wspierania innowacyjności w Polsce. Autor pokazuje, jakie fundusze i instrumenty można wykorzystać w celu realizacji polityki proinnowacyjnej, co może być finansowane w ramach programu „Kreator innowacyjności – wsparcie innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej”.

W dalszej części artykułu przedstawiono problemy związane z realizacją strategii lizbońskiej

przez Polskę na tle krajów europejskich oraz wskazano warunki poprawy innowacyjności i konkurencyjności polskiej gospodarki.

Statutory mechanisms of support for innovativeness in Poland

Abstract

This article is a review of the mechanisms of support for innovativeness in Poland. The author shows what funds and instruments can be used in order to execute a pro-innovative policy, which can be financed within the framework of the program *Innovativeness Creator-support for innovative academic entrepreneurship*.

Further on in the article the author presents the problems concerning the implementation of the Lisbon strategy in Poland in comparison to other European countries. Also the conditions for an increase in innovativeness and competitiveness in the Polish economy are indicated.

Waldemar Smarż

Mierniki działalności badawczo-rozwojowej

Abstrakt

W niniejszym artykule autor zestawia dotychczasowe modele dotyczące zarządzania innowacyjnością, proponując na ich podstawie siedem kategorii procesu badawczo-rozwojowego. Następnie omawia poszczególne kategorie wraz z przeglądem stosowanych mierników. Według autora – z punktu widzenia procesu – mierniki innowacyjności można podzielić na szereg mierników poszczególnych części procesu badawczo-rozwojowego.

Proponowane i omówione mierniki działalności badawczo-rozwojowej mogą pomóc w zarządzaniu tą działalnością zarówno w firmach, jak i jednostkach badawczych, a tym samym doprowadzić do poprawy efektywności działań B+R. W opinii autora mogą one zostać zastosowane również do oceny efektywności działań jednostek badawczo-rozwojowych (JBR-ów), które pomimo odmienności w sposobie finansowania z działami B+R w prywatnych przedsiębiorstwach, powinny w podobny sposób analizować i oceniać efektywność swoich działań.

Measures of research and development activity

Abstract

In this article the author discusses the current models of innovativeness management and based on these models he suggests seven categories for the research and development process. Subsequently, he discusses all these categories separately, including a review of the applied measures. According to the author, the innovativeness measures can be divided into a series of measures of respective parts of the research and development process.

The suggested and discussed measures of research and development activity can aid the management of this activity, both in companies and in research units, and consequently lead to an increase of the effectiveness of R&D activities. The author believes that they can also be applied for the evaluation of the effectiveness of the activity of Research & Development Units (RDUs), which should analyze and evaluate the effectiveness of their activity in a similar way as the R&D departments in private companies, even though their way of financing is different.

Grzegorz Nichthausser

Zarządzanie pracownikami wiedzy

Abstrakt

Autor przybliży zagadnienia związane z kierowaniem naukowcami i inżynierami pracującymi w obszarze B+R, których dalej będziemy nazywać „pracownikami B+R”. Zagadnienia przedstawione w tym przeglądzie literatury są szczególnie istotne ze względu na to, że pracownicy B+R są pracownikami wiedzy, a wiedza jest kluczowym źródłem przewagi konkurencyjnej. Peter Drucker (1993) stwierdził, że wiedza jest „jedynym, a przynajmniej głównym” ważnym dziś „producentem bogactwa”. Poszukując specyfiki działalności B+R w kontekście zarządzania pracownikami wiedzy, autor odwołał się do dziewięciu cech wyróżnionych przez Clarka (2002), wyróżniających ją innych rodzajów działalności: niepewność, długookresowość, ciągłość, szczególna rola średniego personelu kierowniczego, rola IT, rola outsourcingu, konieczność doskonalenia się, różnorodność pracowników.

Analizując poszczególne czynniki, autor przedstawia swoje wnioski dotyczące sposobów niedemotywowania tego jednego z najważniejszych typów pracowników w organizacjach, które w swoich strategiach stawiają lub zamierzają stawiać innowacyjność i kreatywność.

Abstract

Managing knowledge workers

The author discusses issues concerning the management of scientists and engineers that work in the field of R&D, who will further on be called "R&D workers". The matters that are presented in this article are particularly important on account of the fact that R&D workers are knowledge workers and knowledge is the key source of competitive advantage. According to Peter Drucker (1993), nowadays knowledge is "the only, or at least the main" important "producer of wealth". In his search for the specificity of R&D activity in the context of managing knowledge workers the author made reference to the nine characteristics defined by Clark (2002), which distinguish it from other types of activity: uncertainty, long periodicity, continuity, the particular role of middle management, the role of IT, the role of outsourcing, the need for improvement, the diversity of employees. While analyzing these respective factors, the author presents his own conclusions with respect to the ways of not discouraging this type of most important workers in organizations that in their strategies aim at innovativeness and creativity.

Robert Rządca

Organizacje badawczo-rozwojowe i ich otoczenie – przykład SAIT

Abstrakt

Artykuł omawia problematykę miejsca organizacji badawczo-rozwojowych w otoczeniu oraz warunków sprzyjających tworzeniu wiedzy przez te organizacje. W pierwszej części omówiona jest ewolucja sytuacji od lat 50. do czasów obecnych – od organizacji zamkniętego cyklu B+R do idei „otwartej innowacji” na tle czynników wymuszających nowe podejście do innowacji (poszukiwanie efektywności, globalizacja oraz pojawienie się technicznych możliwości współpracy). W drugiej części omówione są dwa warunki sukcesu JBR: zarządzanie zasobami i umiejętność oraz uczestnictwo w sieciach. Trzecia część artykułu

poświęcona jest modelowi zarządzania organizacją B+R na przykładzie SAIT

Research and Development Organizations and their environment – the SAIT example

Abstract

This article concerns two issues: the position of R&D organizations in the contemporary environment and the conditions for creating knowledge in such organizations. The first part discusses the analysis of the evolution of R&D organizations since the fifties until today – from a closed R&D cycle towards the idea of open innovation – and their environment (seeking effectiveness, globalization and the coming out of new forms of cooperation). The second part discusses two success prerequisites, which are management of assets and network participation. The third part discusses the knowledge management model based on the SAIT example.

Izabela Kołodkiewicz, Robert Rządca

Atrakcyjność otoczenia rynkowego oraz ocena poszczególnych składowych systemu zarządzania i zakresu ich zmian. Perspektywa polskich JBR-ów

Abstrakt

Celem artykułu jest prezentacja wyników badań, pokazujących sposób postrzegania przez badane jednostki badawczo-rozwojowe (JBR) ich otoczenia rynkowego oraz jego przełożenia na ich działania z zakresu polityki produktowej (w kontekście poprawy sytuacji ekonomiczno-rynkowej). Ważną składową przeprowadzonych badań było dokonanie przez JBR-y samooceny kluczowych sfer ich funkcjonowania oraz zakresu ich zmian (tj. marketing, sprzedaż, proces tworzenia nowych technologii/produktów/usług, usługi naukowe – granty, zarządzanie finansami, procesy informacyjno-decyzyjne, zarządzanie ludźmi, działalność statutowa, proces obsługi klienta zarządzanie problemami ekologicznymi).

Otrzymane wyniki badań wskazują, że wśród badanych JBR-ów przeważały jednostki, które w pewnym stopniu odnalazły się we współczesnej rzeczywistości i rozumieją obowiązujące dziś reguły gry rynkowej. W odniesieniu do swojej działalności badane jednostki praktycznie nie miały kompleksów, a za jedyną słabość postrzegały sferę

marketingu. To ich dobre samopoczucie może też w pewnym stopniu tłumaczyć tak słaby zakres przeprowadzonych zmian w badanych podmiotach. Jeżeli zaś chodzi o charakter prowadzonej działalności, to otrzymane wyniki wskazują, na silną dominację działalności badawczej w życiu badanych JBR-ów. Była ona traktowana jako czynnik poprawiający sytuację ekonomiczno-rynkową jednostek oraz jako stymulator ich aktywności w tworzeniu relacji z otoczeniem.

The attractiveness of the market environment and the evaluation of respective components of the management system and the extent of introduced changes. From the perspective of Polish Research & Development Units

Abstract

The objective of this article is to present research results that show the way in which the studied Research & Development Units (RDUs) perceive their market environment and its influence on their activity in the field of product policy (in the context of improving their economic and market situation). An important component of the conducted research was a self-evaluation carried out by the RDUs, which included the key spheres of their operations as well as the extent of introduced changes (i.e. marketing, sales, the process of creating new technologies/products/services, scientific services – grants, financial management, information and decision processes, people management, statutory activity, the customer service process, management of ecological problems).

The obtained results indicate that the majority of the studied RDUs, to a certain extent, were able to find a place for themselves in the contemporary reality and understand the game rules of the market that apply nowadays. Regarding their own activity, the studied RDUs practically had no reservations and the only weakness they indicated was the marketing sphere. Their confidence in their own operations probably explains, to a certain extent, why so little changes have been introduced in the studied units. With respect to the character of the performed activity, the research results point towards a strong dominance of research activity in the RDUs. This activity was seen as a factor that improves the economic and market situation of the units and as a stimulator for their activity in creating relations with the environment.

Jan Dąbrowski

Zasoby, umiejętności, produkty – wyniki badań

Abstrakt

Niniejszy artykuł przedstawia wyniki badań pogłębionych w projekcie *Jednostka badawczo – rozwojowa jako organizacja generująca wiedzę – modele funkcjonowania*, zrealizowanym w Centrum Studiów Zarządzania ALK kierowanym przez prof. Roberta Rządę.

Proponowany sposób badania modeli zarządzania w JBR-ach w badaniach pogłębionych bazował na podejściu reprezentowanym przez szkole zasobowej zarządzania strategicznego. Do analizy kluczowych zasobów i kompetencji zostały wybrane cztery różne JBR-y różniące się między sobą priorytetami badawczo-produkcyjnymi, sytuacją rynkową i pozycją w stosunku do interesariuszy.

Analizując ogólny kontekst zarządzania zasobami i kompetencjami, zespół badawczy przygotowywał empiryczny materiał do dyskusji na temat modeli funkcjonowania JBR-ów, organizacji generujących wiedzę.

Resources, competencies, products – research results

Abstract

This article presents the results of extensive research carried out within the framework of the Project *Research and Development Units as organizations that generate knowledge – models of functioning*, which was realized in the Center for Executive Development of the Kozminski University by Prof. Robert Rządca.

The suggested method of extensive research of management models in RDUs was based on the approach represented by the Resource Based View of strategic management. For the analysis of the key resources and competencies four different RDUs were selected with divergent research and production priorities, market situation and position with respect to stakeholders. When analyzing the general context of resource and competencies management, the research team prepared empirical materials for discussion on the topic of models of functioning of RDUs - organizations that generate knowledge.

Nikolay Kirov, Dominika Walec

Możliwości finansowania z funduszy unijnych: współpracy, badań, szkoleń i studiów

Abstrakt

Celem niniejszego opracowania jest zwiększenie aktywności badawczo-rozwojowej polskiego sektora B+R poprzez przedstawienie i systematyzację możliwości finansowania prac badawczo-rozwojowych, współpracy naukowej oraz kształcenia kadry ze środków oferowanych dla podmiotów tego sektora w ramach Programów Operacyjnych Unii Europejskiej. Oprócz prezentacji oferowanych typów wsparcia w ostatniej części niniejszego opracowania zawarto opis projektu *Zarządzanie Projektem Badawczym i komercjalizacja wyników badań. Studia podyplomowe dla pracowników jednostek naukowych i podmiotów działających na rzecz nauki*, ogólnopolskiego projektu edukacyjnego, złożonego do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w odpowiedzi na konkurs w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Projekt, z uwagi na rozbudowane partnerstwo instytucji go współtworzących, stanowi interesujący przykład nie tylko współpracy pomiędzy podmiotami, ale również możliwości bezpośredniego i pośredniego pozyskania wsparcia na działania związane z kształceniem kadr sektora B+R.

Nikolay Kirov, Andrzej Kuśmierz

Komercjalizacja wyników badań naukowych: jak to robią inni?

Abstrakt

Niniejsze opracowanie ma na celu usystematyzowanie wiedzy na temat komercjalizacji badań naukowych na świecie. W pierwszej części artykułu prezentujemy regulacje prawne i inicjatywy wprowadzane przez poszczególne rządy – „z góry w dół” – w celu zwiększenia liczby komercjalizowanych wyników badań naukowych. Pokazujemy zarówno różnice w liczbach komercjalizowanych wyników badań naukowych występujących między systemem amerykańskim a europejskim i wskazujemy powody występowania tych różnic. W drugiej części artykułu pokazujemy, jakie narzędzia stosują same uczelnie i jednostki badawcze w celu zapewnienia sobie dodatkowych dochodów, czyli inicjatywy „z dołu do góry”.

The commercialization of research results. How do others do it?

The objective of this article is to assemble knowledge concerning the topic of the commercialization of research results in the world. In the first part of the article we present the legal regulations and initiatives that were implemented by respective governments – “top-down” – in order to increase the number of commercialized scientific research results. We show the differences in the numbers of commercialized scientific research results that occur between the American and European systems and we indicate the reasons why these differences occur. In the second part of the article we show what tools Universities and RDUs implement in order to ensure additional incomes for themselves, i.e. “bottom-up” initiatives.